

Strålskyddsstiftelsen

Swedish Radiation Protection Foundation

Anders Ahlbom y Maria Feychting engañan acerca de la investigación sobre los efectos en la salud de los campos electromagnéticos en un nuevo informe

<http://www.stralskyddsstiftelsen.se/2018/02/anders-ahlbom-and-maria-feychting-mislead-about-research-on-health-effects-from-electromagnetic-fields-in-new-report/>

8 febrero, 2018



En 2017, la Agencia de Salud Pública de Suecia (Folkhälsomyndigheten) publicó un informe sobre cuestiones de salud ambiental (Miljöhälsorapport 2017) que incluía una sección sobre los riesgos de salud de los campos Electromagnéticos (CEM) escrita por Anders Ahlbom (AA) y María Feychting (MF), ambos profesores en el Instituto Karolinska . El informe de Anders Ahlbom y María Feychting es totalmente engañoso acerca de la evidencia científica disponible.

Miembros de ICNIRP

Anders Ahlbom y Maria Feychting dominaron todas las evaluaciones de expertos sobre los riesgos de salud de los campos electromagnéticos de baja frecuencia y la radiación de radiofrecuencia de la tecnología inalámbrica durante una década en Suecia (2003-2011). Además, han sido o siguen siendo expertos para la OMS (MF 2015-2018), la UE (AA 2007, 2009), Reino Unido (MF), Noruega (MF). Ambos son también parcialmente responsables de los estándares (o valores de referencia) que la mayoría de los países aplican para

limitar la exposición a los campos electromagnéticos ICNIRP (AA 1996-2008), MF (2008-now). En todas sus declaraciones e informes, los efectos de salud por debajo de sus propios estándares recomendados por ICNIRP han sido descartados. En 2008, la junta ética del Instituto Karolinska llegó a la conclusión de que al ser miembro del ICNIRP Anders Ahlboms, podría considerarse como un conflicto de intereses y, por lo tanto, debería declararse cada vez que realizara alguna declaración relacionada con el tema de los efectos de la salud de los campos electromagnéticos.

Lazos con la industria de las telecomunicaciones

Ambos reciben fondos de la industria de las telecomunicaciones para investigación. Sus declaraciones e informes han sido sistemáticamente durante los últimos 15 años parcializados a favor de los intereses de la industria de telecomunicaciones, TI y electricidad.

Además, el hermano de Anders Ahlbom, **Gunnar Ahlbom**, fue durante mucho tiempo *lobista* del gigante sueco de telecomunicaciones Telia (anteriormente TeliaSonera) en Bruselas. Al mismo tiempo, Anders Ahlbom trabajó como "experto independiente" en varios paneles de expertos importantes, tanto en Suecia como en la OMS y la UE. En una reunión organizada por la Comisión Europea en cooperación con la GSM Association y Mobile Manufacturers Forum en Bruselas en 2004, Anders Ahlbom fue un experto invitado para hablar sobre los efectos en la salud, mientras que su hermano Gunnar Ahlbom se sentó en la audiencia representando a TeliaSonera. Más tarde, el mismo año, Gunnar Ahlbom apareció en otra reunión como vicepresidente de Asuntos de la UE de **TeliaSonera**

En 2011, Anders Ahlbom no fue aceptado como experto para la evaluación de los riesgos de cáncer por radiación de radiofrecuencia en el IARC, debido a sus vínculos con Gunnar Ahlbom AB, una firma consultora.

Punto de partida sesgado

En 2012, Anders Ahlbom declaró que su "punto de partida" es que no hay ninguna razón para creer que haya efectos de salud de los campos electromagnéticos por debajo de los estándares actuales recomendados por ICNIRP (por él mismo). Tal punto de partida sesgado claramente socava su capacidad de hacer una revisión objetiva de la evidencia acumulada que contrarresta su opinión predeterminada.

236 científicos no están de acuerdo

En el año 2018, 236 científicos independientes han firmado el llamamiento de los científicos de CEM pidiendo una revisión de los estándares obsoletos del

ICNIRP que son insuficientes para proteger la salud humana. Su conclusión contrasta fuertemente con el informe de Anders Ahlbom y Maria Feychting:

"Numerosas publicaciones científicas recientes han demostrado que los campos electromagnéticos afectan a organismos vivos en niveles muy inferiores a la mayoría de las normas internacionales y nacionales. Los efectos incluyen aumento del riesgo de cáncer, estrés celular, aumento de radicales libres dañinos, daños genéticos, cambios estructurales y funcionales del sistema reproductivo, déficit de aprendizaje y memoria, trastornos neurológicos e impactos negativos en el bienestar general en humanos. El daño va mucho más allá de la raza humana, ya que cada vez hay más evidencia de efectos nocivos para la vida tanto vegetal como animal. El ICNIRP continúa hasta nuestros días manteniendo sus afirmaciones, a pesar de la creciente evidencia científica de lo contrario. En nuestra opinión, debido a que las directrices ICNIRP no cubren la exposición a largo plazo y los efectos de baja intensidad, son insuficientes para proteger la salud pública".

El Informe de Salud Ambiental 2017

A continuación se encuentran las traducciones de algunas declaraciones engañosas realizadas por Anders Ahlbom y Maria Feychting en **el Informe de Salud Ambiental de Suecia de 2017**.

Campos electromagnéticos de baja frecuencia

"Existe una extensa cantidad de investigación teórica y experimental que se ha desarrollado paralelamente a la investigación epidemiológica, pero aún no ha sido posible identificar ningún mecanismo biológico que pueda explicar cómo los campos magnéticos débiles podrían explicar la aparición de leucemia o cualquier otra enfermedad "....

"... .En adultos, principalmente en los años 1980 y 1990, se estudiaron un gran número de enfermedades en relación con la exposición a campos magnéticos de frecuencia de potencia. Esta investigación incluye una serie de enfermedades del cáncer, varias enfermedades neurodegenerativas como Alzheimer, Parkinson y ALS. También se han estudiado las enfermedades cardiovasculares, ciertas enfermedades psiquiátricas y los resultados del embarazo. La investigación en estas áreas fue originalmente contradictoria, y algunos estudios indicaron que habría una relación con la exposición al campo magnético, pero la investigación ha llegado a la conclusión inequívoca de que no es posible mostrar ninguna relación entre la exposición al campo magnético y los riesgos de enfermedad" (páginas 201-202).

"Una extensa investigación experimental y teórica no pudo encontrar apoyo para este riesgo". (para cáncer, para leucemia infantil) (p 202)

"Aunque no se conoce ningún mecanismo de acción para efectos sobre la salud a niveles de exposición tan bajos (es decir, bajo los actuales valores / directrices de referencia ICNIRP), se han llevado a cabo amplias investigaciones experimentales y epidemiológicas, pero no se han detectado riesgos para la salud" (página 203)

Campos de radiofrecuencia

"Para la población en general, el propio teléfono móvil es la fuente más importante de exposición. Cuando el teléfono móvil transmite a máxima potencia, el nivel de exposición se acerca a los valores de referencia recomendados por ICNIRP, mientras que los campos de las estaciones base son al menos 1.000 veces más bajos. "....

.... "Hay una cantidad importante de estudios sobre el uso del teléfono móvil y el riesgo de tumor cerebral. Con algunas excepciones, los resultados no han mostrado ningún aumento en el riesgo de tumor cerebral asociado con el uso del teléfono móvil. "... ..

... "En él (el estudio de los riesgos de tumores cerebrales en niños que usan teléfonos móviles), no hubo un mayor riesgo de tumores cerebrales entre los niños y jóvenes que usaban teléfonos móviles". (Página 203)

"Hay varios estudios epidemiológicos sobre el cáncer y la exposición a la radiofrecuencia de transmisores de radio y televisión y estaciones base para telefonía móvil y no muestran ninguna conexión entre la exposición y el cáncer". (P 204)

En la página 204, Anders Ahlbom y María Feychting argumentan que la incidencia de tumores cerebrales en las estadísticas de tumores cerebrales se ha mantenido estable desde la introducción de los teléfonos móviles y que esto indicaría que el teléfono móvil no aumenta el riesgo.

Síntomas y electrohipersensibilidad:

"No hay datos científicos que confirmen que la exposición a campos electromagnéticos cause o contribuya a estos síntomas" (página 202)

"No hay evidencia científica que respalde que los campos electromagnéticos, como los campos de radiofrecuencia asociados con la telefonía móvil o las redes inalámbricas, provocan los síntomas descritos por personas que se perciben como electrohipersensibles" (página 205).

En la página 205: "No hay respaldo científico para riesgos de salud por exposición a campos de radiofrecuencia por debajo de los valores de referencia

actuales. Por supuesto, no se puede descartar que tiempos de exposición más largos, patrones de uso especiales o cualquier técnica específica estén asociados con riesgos para la salud o que existan riesgos en relación con enfermedades no estudiadas, pero no hay ninguna razón científica para sospechar esto".

Conclusión

Este último informe de los profesores Anders Ahlbom y Maria Feychting es una evaluación claramente falsa de la literatura científica disponible. Otro ejemplo sorprendente es que Anders Ahlbom y Maria Feychting del Instituto Karolinska no son capaces de hacer una evaluación de riesgos objetiva y honesta de los riesgos de salud de los campos electromagnéticos. El informe muy sesgado podría ser el resultado de sus lazos de larga duración con la industria que se beneficia de la eliminación de los riesgos de salud de los campos electromagnéticos.

Más información:

El informe de la Swedish Foundations Protection Foundation (en sueco) informa sobre el informe de Anders Ahlbom y María Fechting. Enlace

http://www.stralskyddsstiftelsen.se/wp-content/uploads/2017/12/granskning-felaktigmiljohalsorapport_2017_11_10.pdf